

David Rezler  
Pardubický kraj  
david.rezler@pardubickykraj.cz  
konzultace@dtmkraju.cz

Praha, 11. října 2021

### **Odpověď na žádost o průzkum trhu v oblasti dodávky, implementace a provozu společného informačního systému Digitální technické mapy pro více krajů**

Rádi bychom odpověděli na předložený „Průzkum trhu v oblasti dodávky, implementace a provozu společného informačního systému Digitální technické mapy pro více krajů“. Po důkladném pročtení všech poskytnutých podkladů jsme došli k závěru že není jednoznačně zřejmé vymezení předmětu plnění a jeho vztah na předběžný harmonogram. Domníváme se že není možné jednoznačně vyhovět vašemu zadání ohledně předložení předpokládané ceny a rádi bychom tímto bychom rádi požádali o upřesnění předmětu plnění.

Z předložené dokumentace vnímáme že projekt je rozdělen na 4 implementační části, jmenovitě A, B, C a ostatní. Přičemž v úvodní kapitole č. 3 je uveden předmět plnění jako „IS DTM“, současně je zde uveden nekonzistentní popis obsahu částí A, B a C s obsahem těchto kapitol. Část B je pojmenovaná jako „Povinné základní požadavky každého tenantu“, ale kapitola 4.13.2 v části A se jmenuje „Povinné komponenty IS DTM“, přičemž kapitola A by dle úvodu měla být „Architektura celku, požadavky multitenancy“.

V návaznosti na výše uvedené nerozumíme záměru zadavatele – kapitola 4.13.2 vyjmenovává povinné komponenty a jen v úvodu odkazuje, že mimo „Povinné komponenty IS DTM“ z části A se má dodat základní DTM funkčnost – viz: „Mimo funkcionalit a komponent uvedených v části B této technické specifikace objednatel požaduje zapracování dalších funkcionalit a komponent uvedených v této kapitole“. Rozdělení na části A, B a C bez jednoznačného vymezení předmětu plnění a rozdělení komponent ze všech částí je zadání podle našeho názoru nepřehledné, může navádět že předmětem projektu je jen část A. Nepřehlednost umožňuje předložený předběžný harmonogram, který se ve všech bodech jednoznačně odkazuje na kapitolu 4.13. (červený text), tedy vůbec neříká v jakých termínech se mají dodávat komponenty z části B, C a Ostatní komponenty.

Předložený průzkum poptává doplnění ceny ve struktuře:

- 1) dle jednotlivých etap harmonogramu
- 2) jednotlivých volitelných komponent v částí C - technické dokumentace
- 3) ostatních (mimo volitelných komponent) individuálních požadavků krajů v příloze č. 2 technické dokumentace

Jak jsme uvedli výše, předložený předběžný harmonogram se vztahuje pouze na část A. Bod 2) je určen na ocenění části C. Tedy v poplávce ceny zcela chybí část B, který je dle našeho názoru pro úspěch projektu klíčová.

Současně neumíme v předloženém harmonogramu jednoznačně identifikovat, resp. rozdělit předmět dodávky druhé a třetí etapy. Zde bychom chtěli požádat o přesné vymezení, abychom mohli správně vyhodnotit náročnost jednotlivých etap.

Doporučujeme pro PTK udělat dvě úpravy:

- 1) jednoznačně vyjmenovat, co je předmětem plnění a jak je tento předmět rozdělen do projektových / implementačních fází, tedy do projektových i fakturačních milníků. Současně jasně definovat, které části A, B, C a „ostatní“ patří do etap předběžného harmonogramu.
- 2) vytvořit a poskytnout soubor XLS, kde budou všechny projektové milníky, etapy harmonogramu a komponenty dodávky – povinné i volitelné, tedy A, B i C dohromady. Současně kde bude i položka ostatní a specifikace co je přesně ostatní z pohledu odhadu pracnosti / ceny. Tím vznikne jednoznačný dokument, který všichni uchazeči vyplní stejně.

Zároveň, s ohledem a doporučené úpravy, žádáme o posunutí termínu dodání odpovědi na výše uvedený průzkum trhu.

Za zástupce dodavatele:

---

**Ing. Jakub Svatý, MBA**  
Country Manager Intergraph CS s.r.o.