

**Věc: Odpověď na dopis fy Hexagon ze dne 11.10.2021**

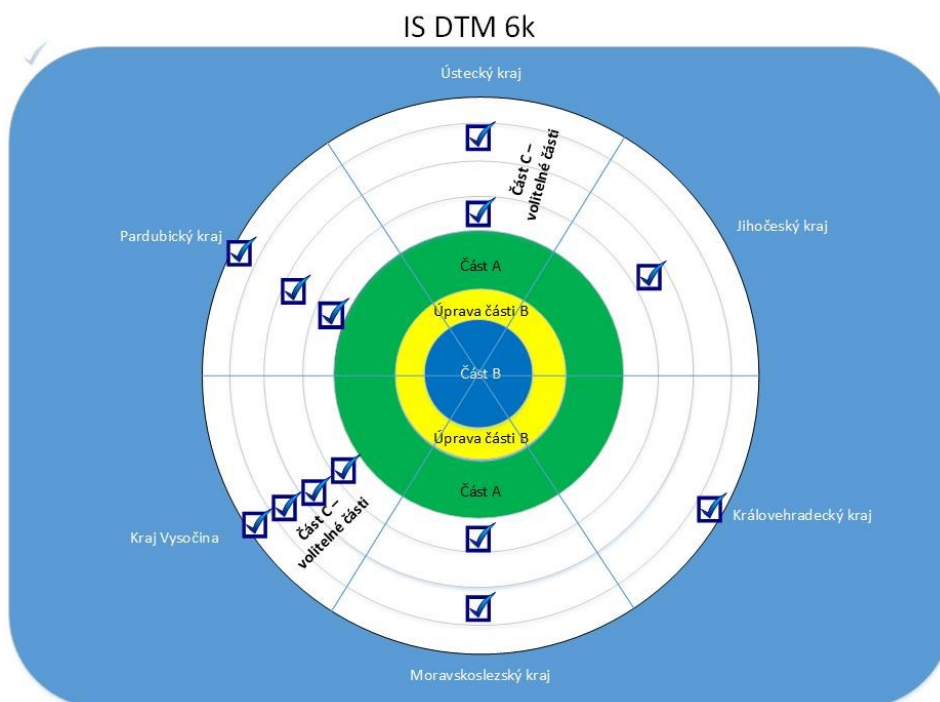
Věříme, že při čtení dokumentu došlo bohužel k nepochopení obsahu textu, které zapříčinilo většinu nedorozumění.

- a) **Část B** technické dokumentace vychází z textu, který **schválila Koordinační rada správců DMVS a DTM** jako minimum funkčnosti IS DTM každého kraje. **K6** tento **text pozměnila** a mírně rozšířila. Změny mají vést k lepšímu porozumění požadavků a také k lepší práci našich editorů DTM. Vzhledem ke zhotovitelům však nedošlo k úplné změně textu části B nebo jejímu rozpuštění do ostatní dokumentace, naopak na tuto část bylo navázáno. **Část B, ač původní text KRS DMVS a DTM, tedy obsahuje změny textu! Část B požadují všechny kraje K6.**

**Část A** navazuje na **část B** a minimální parametry dále **rozšiřuje** na funkce informačního systému **pro všechny** kraje K6 a požaduje zde další povinnosti nevycházejících už třeba ze zákona o zeměměřictví jako část B, ale z jiných povinností, které jsou na informační systémy krajů kladeny. Část A obsahuje také Povinnou komponentu Ostatní, která nahrazuje obecně požadavek dopracování IS a fungování IS jako celek bez problémů, např. integračních. **Část A požadují všechny kraje K6.**

**Část C** technické dokumentace naopak v základu **vychází jako nepovinné volby** každého kraje, jedná se o popis funkcionalit, které by kraje mohli chtít, ale nemusí. Výchozí stav je tedy, že žádný kraj nic z části C nechce, pokud o to neprojeví zájem. Zhotovitel dokumentace zamýšlel jednoduchost v textu a technická dokumentace je tak navržena, že **v části C se nic nevybírání**, jedná se jen o katalog pro výběr. Vlastní **výběr všech individuálních požadavků jednotlivých krajů**, nejen z části C, je **sepsán** na jednom místě, **v příloze číslo 2** mimo hlavní části **dokumentace pod hlavičkou každého kraje**. Toto pravidlo je tak pro všechny kraje K6 bez rozdílu.

Mimo text jsem se pokusil nakreslit i obrázek, viz níže.



Obrázek 1- ukázka vazby částí dokumentu vůči sobě (od prostředku) a vůči požadavkům krajů



d) [Závěrečné vyjádření zadavatele](#)

Zadavatel se pokusil jinou formou osvětlit obsah technické dokumentace, respektive jeho částí B, A, C a příloha číslo 2, které mají přímý dopad na cenotvorbu a harmonogram účastníků. Pokud i tak nenašel účastník hranici mezi druhou a třetí etapou, nechť si tyto etapy pro hodnocení spojí jako jednu, ovšem s termínem První fáze.

Pokud jde o uvedení cen v tržním průzkumu, tak uvítáme:

- a) aby uchazeči rozdělili celkovou cenu rozdělenou na ceny jednotlivých etap E1 až E9,
- b) dále pak samostatně uvedli ceny za jednotlivé komponenty z části C, uvedené v souhrnné tabulce 6.1.1 technické dokumentace nebo jednotlivě v příloze č. 2.
- c) odhady cen za ostatní jednotlivé požadavky krajů uvedené v Příloze č. 2 Technické dokumentace (vizualizace, integrace, logování a součinnost).
- d) odhad ceny veškerého nezbytného software pro dodávku a provoz IS DTM, který bude dodávat jako součást díla.

Zmíněné informace pomohou zadavateli k finálnímu dopřesnění požadavků.

Jménem krajů K6 za všechny vámi zasláné informace děkuji

S pozdravem

Bc. Ing. David Rezler

Pardubický kraj